

VULNÉRABILITÉ ET PROTECTION SOCIALE AU GHANA

RESULTATS DE LA RECHERCHE CDD-GHANA

**Présenté par le CDD-Ghana @ Conférence sur les politiques par NOPOOR,
14 septembre 2017, Dakar, Senegal**

Sommaire

- ❖ Contexte et objectifs
- ❖ Méthodologie et échantillonnage
- ❖ Résultats
- ❖ Conclusions
- ❖ Recommandations

Contexte

- Les transferts de fonds sont considérés comme «remède miracle» dans le développement (Slater, 2011; DFID, 2011; UNICEF, 2009).
- Bien que le Ghana ait fait des progrès considérables dans la réduction de la pauvreté, les problèmes majeurs persistent encore.
- Le Ghana a adopté l'autonomisation des moyens de subsistance contre la pauvreté (LEAP) - En 2008 un programme de transfert de fonds en faveur des pauvres a été créé pour faire reculer l'extrême pauvreté.
- D'autres pays comme le Brésil ont démontré l'efficacité des transferts de fonds dans la réduction de la pauvreté et de la vulnérabilité des ménages mais nous disposons de peu d'éléments sur le cas du Ghana.

Contexte

- C'est dans ce contexte que le CDD-GHANA a cherché à évaluer le programme du LEAP comme une politique alternative pour lutter contre la pauvreté et la vulnérabilité au Ghana. Ce programme repose sur trois dimensions:
 - - Services sociaux,
 - - Accumulation d'actifs et
 - - Légitimité de l'État et dimensions de la citoyenneté

Contexte

- Le programme du LEAP utilise une approche de ciblage à partir de la communauté de base afin de sélectionner les bénéficiaires.
- En 2008 un projet pilote a été mené comme un programme lié aux ressources dans 21 districts et couvraient à peu près 30'000 ménages bénéficiaires.
- A l'heure actuelle, le programme a été élargi et couvre environ 90'785 ménages bénéficiaires dans 144 districts (GOG, 2015).

Le Contexte du LEAP

La répartition des paiements en espèces est: un membre admissible dans un ménage reçoit GH ¢ 48.00 (12 \$), le ménage avec deux (2) membres admissibles reçoit GH ¢ 60.00 (15 \$), trois bénéficiaires admissibles GH ¢ 72.00 (18 \$) et le ménage avec quatre (4) bénéficiaires admissibles ou plus, reçoivent GH ¢ 90.00 (23 \$).

Objectifs

- L'objectif principal de la recherche est de déterminer l'influence des transferts monétaires du LEAP sur les conditions de vie des ménages bénéficiaires dans les domaines suivants:
 - Accès à l'éducation de base
 - Accès aux services de soins de santé
 - Sécurité alimentaire des ménages et accumulation d'actifs
 - Participation civique et relations sociales

Methodologie et Echantillonnage

- Procédure d'échantillonnage par étape
- Les données sur les bénéficiaires du programme LEAP obtenues auprès du Ministère du genre, de l'enfance et de la protection sociale ont servi de cadre d'échantillonnage.
- Une technique d'échantillonnage aléatoire a été utilisée pour sélectionner un total de 40 districts répartis dans les 10 régions du pays.
- L'échantillonnage systématique a été utilisé pour sélectionner un total de 160 communautés bénéficiaires dans les 40 districts choisis (c'est-à-dire 4 communautés par district).

Méthodologie

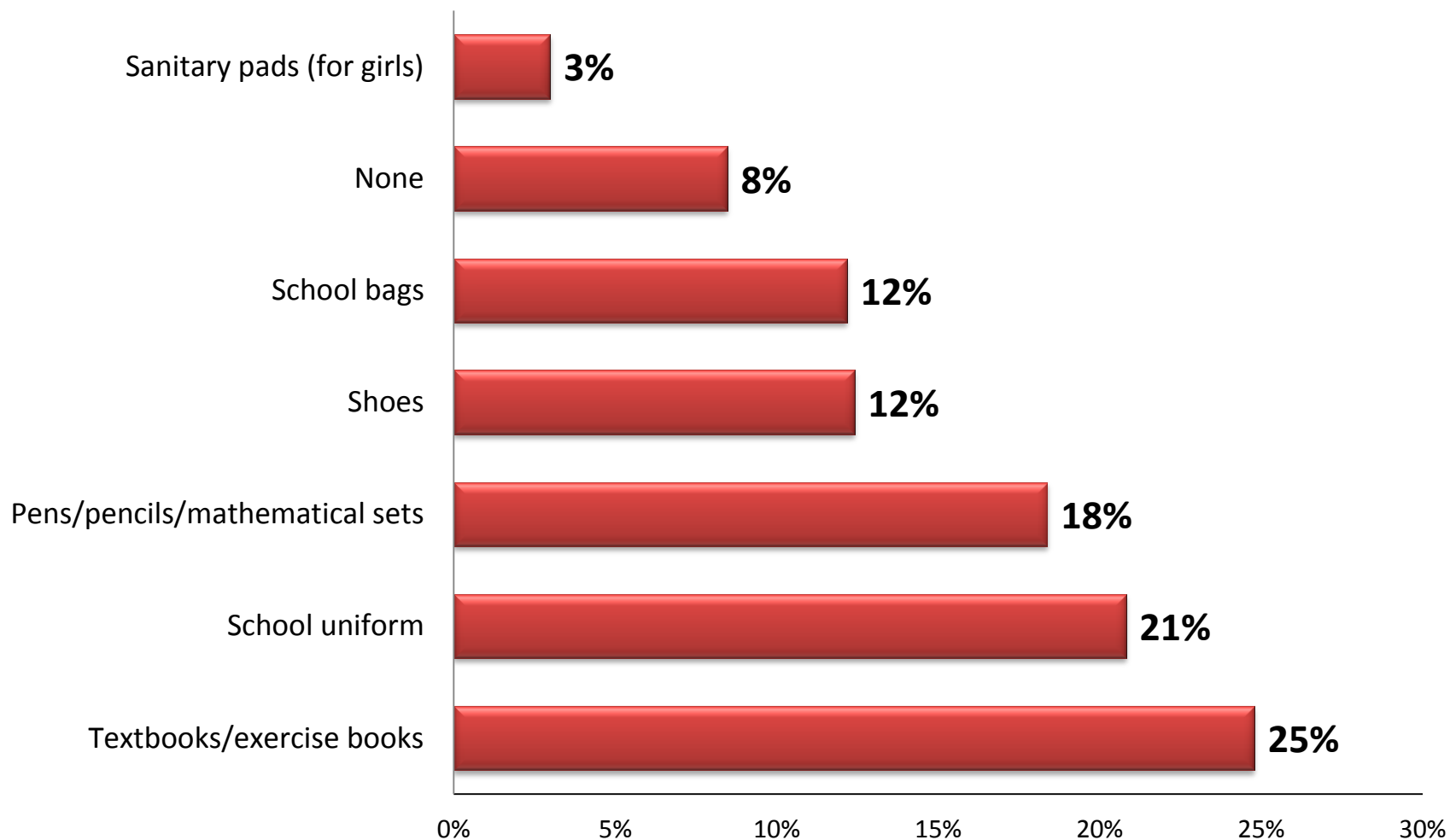
- Dans chaque communauté, une méthode d'échantillonnage aléatoire a été utilisée pour sélectionner 15 ménages bénéficiaires, ce qui représente un total de 2 400 ménages bénéficiaires à travers le pays (15 ménages x 4 communautés x 40 districts).
- Dans un ménage sélectionné donné, un échantillonnage dirigé a été utilisé pour sélectionner le destinataire du transfert de fond (CTR) au sein de ce ménage pour une entrevue.

Résultats: L'Accès à l'Éducation de Base

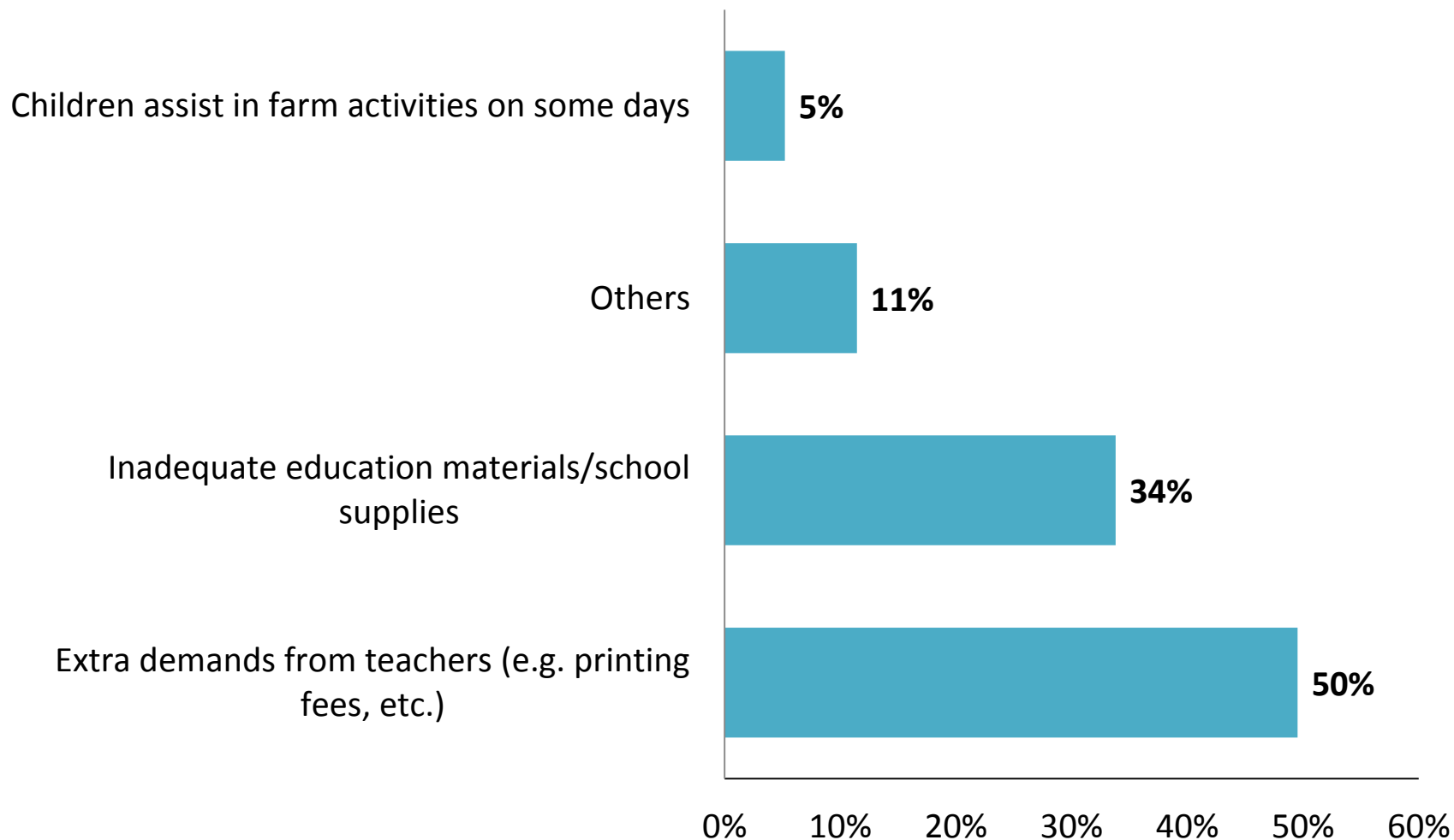
L'Accès à l'Education de Base

- 83% des enfants en âge de scolarisation issus des ménages étaient inscrits à l'école
- Cependant, 88% des ménages bénéficiaires avaient des enfants inscrits à l'école avant le programme LEAP
- 40% des dépenses d'éducation des enfants issus des ménages sont payés par les parents
- 27% des ménages bénéficiaires ont répondu qu'ils utilisaient le paiement du LEAP pour les dépenses d'éducation
- 16% et 17% ont déclaré qu'ils ne savaient pas que les proches s'occupent des frais scolaires de leurs enfants

Le programme LEAP a fourni du matériel pédagogique aux enfants qui en avaient besoin ou ceux à qui le matériel avait été refusé avant le programme.



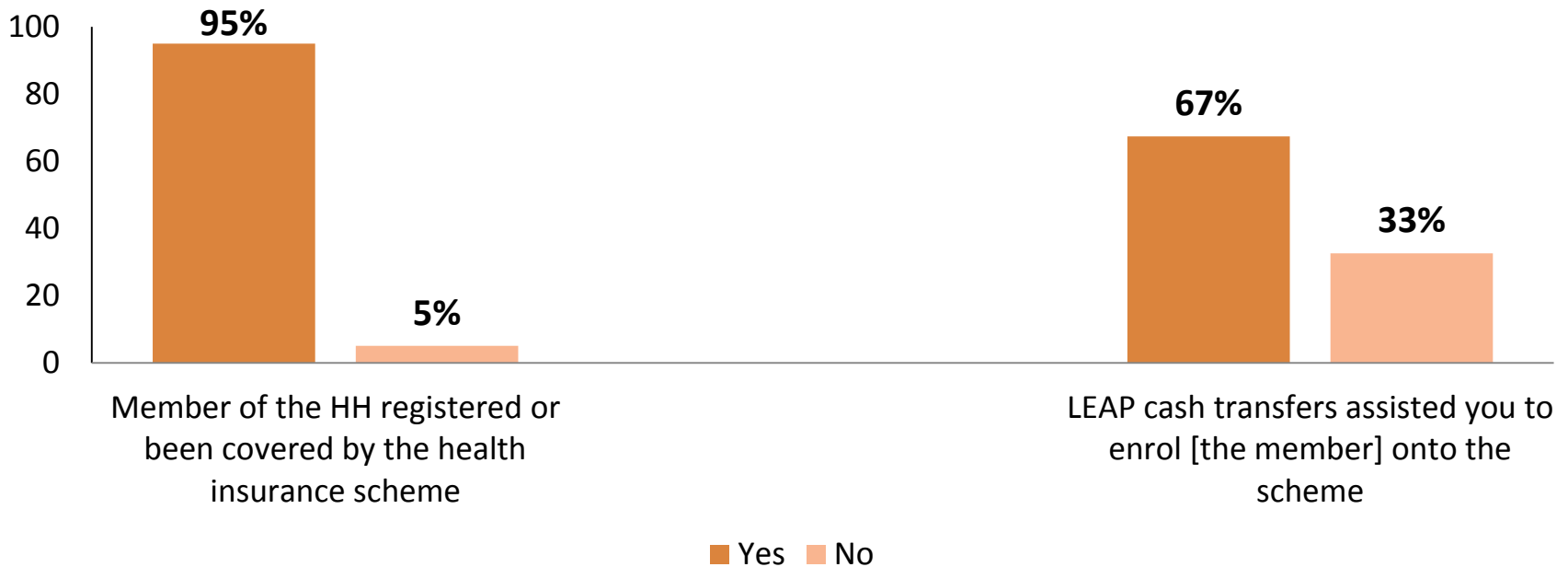
Raisons de l'absentéisme scolaire après le programme LEAP



L'Accès aux Soins et les Résultats en Matière de Santé

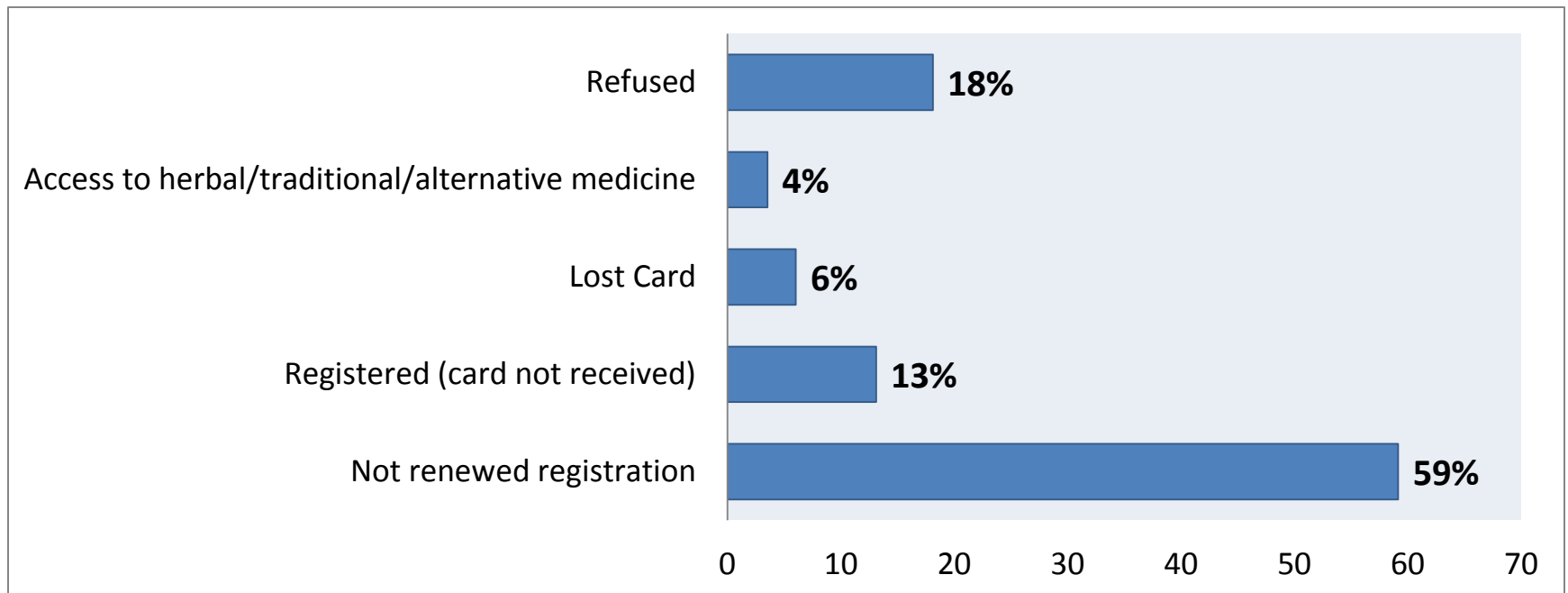
Existe-t-il des membres du ménage inscrits ou couverts par le système d'assurance maladie

- 95% des ménages avaient leurs membres inscrits ou couverts par le régime d'assurance maladie
- Cependant, seulement 67% ont été assistés ou enregistrés sur le SNAS par le biais du LEAP



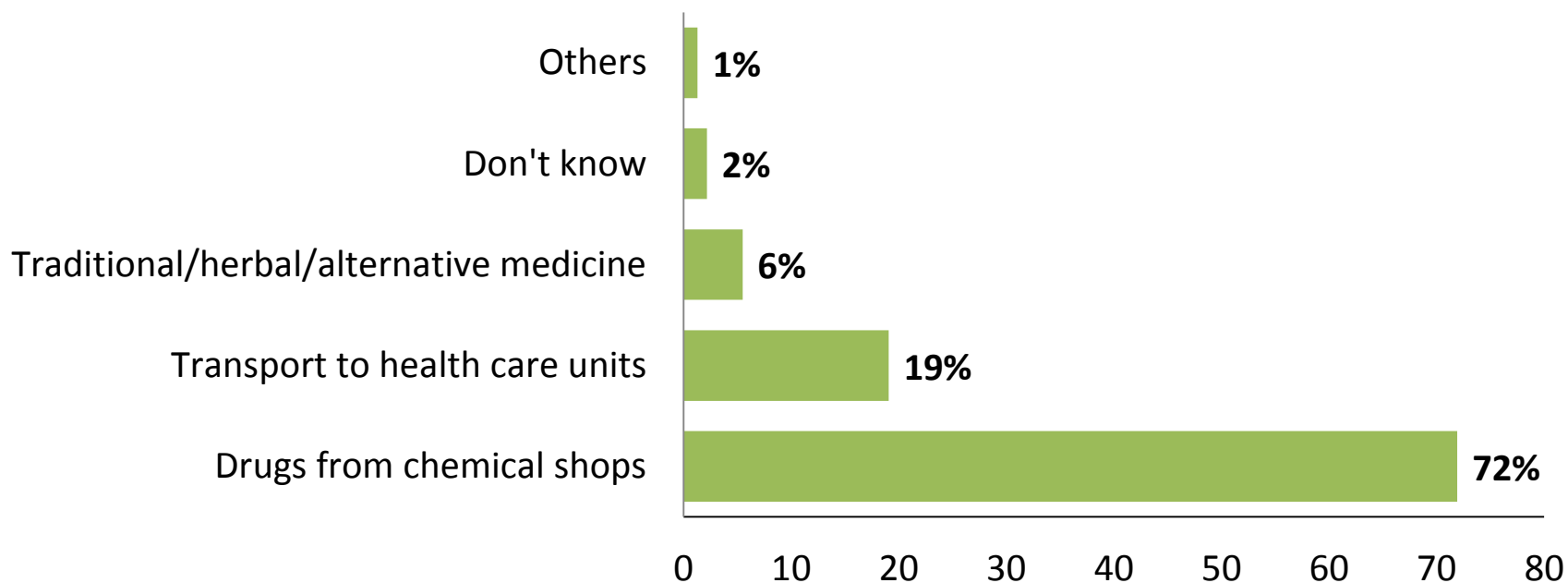
Si non, pourquoi?

- 59% des membres des ménages ne sont pas sur le SNAS car le LEAP n'a pas renouvelé leur adhésion
- 13% avaient été enregistrés mais n'avaient pas reçu leurs cartes



Comment les transferts du LEAP appuient la prestation des soins de santé

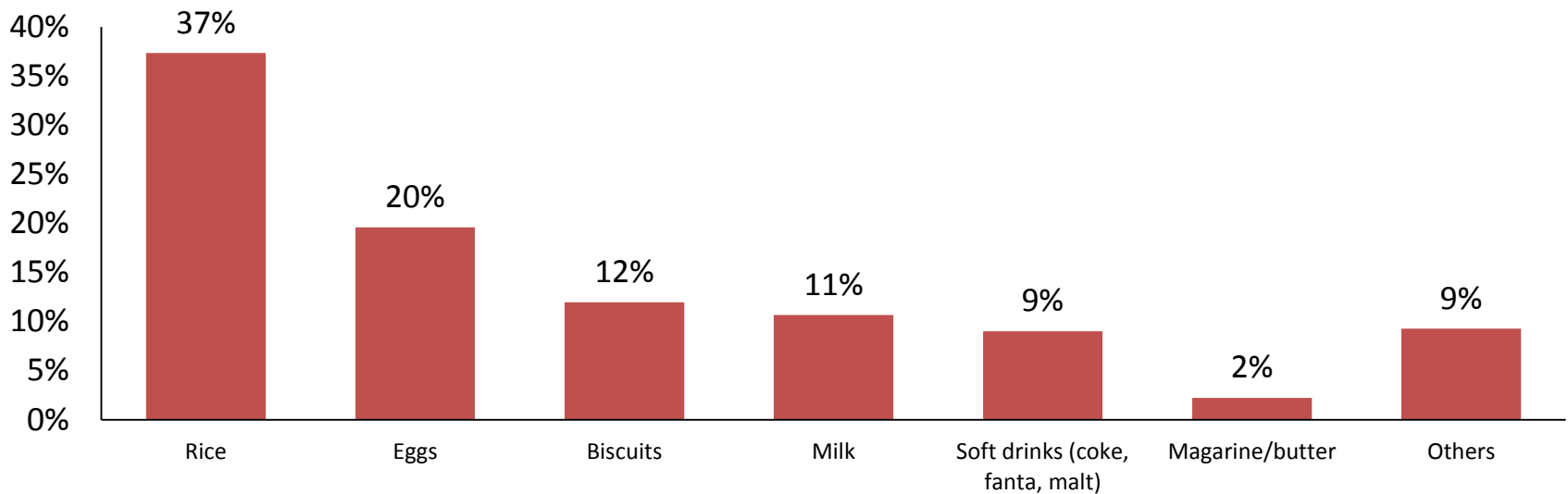
- Le LEAP fournit des ressources pour répondre à d'autres besoins en matière de santé: les médicaments (72%), le transport vers les centres de santé (19%), etc.



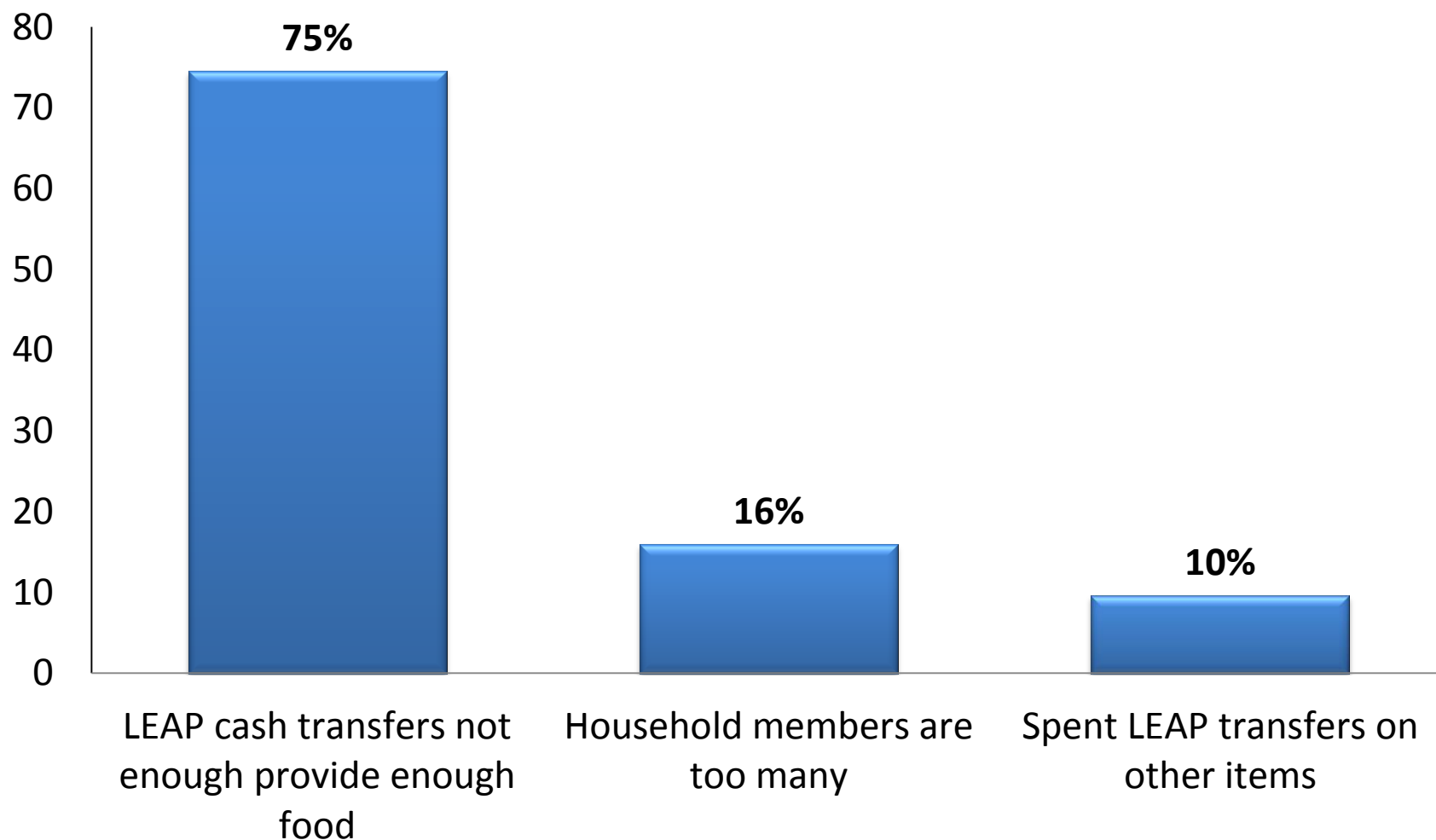
La Sécurité Alimentaire du Ménage

Quels sont les produits que le LEAP a aidé à acheter?

- LEAP a joué un rôle crucial dans la fourniture d'aliments de base pour les ménages, cependant, le montant est insuffisant car 50% des ménages ont dû se passer de nourriture à cause du manque d'argent



Si oui, quelles sont les raisons pour lesquelles le ménage n'a pas eu de nourriture

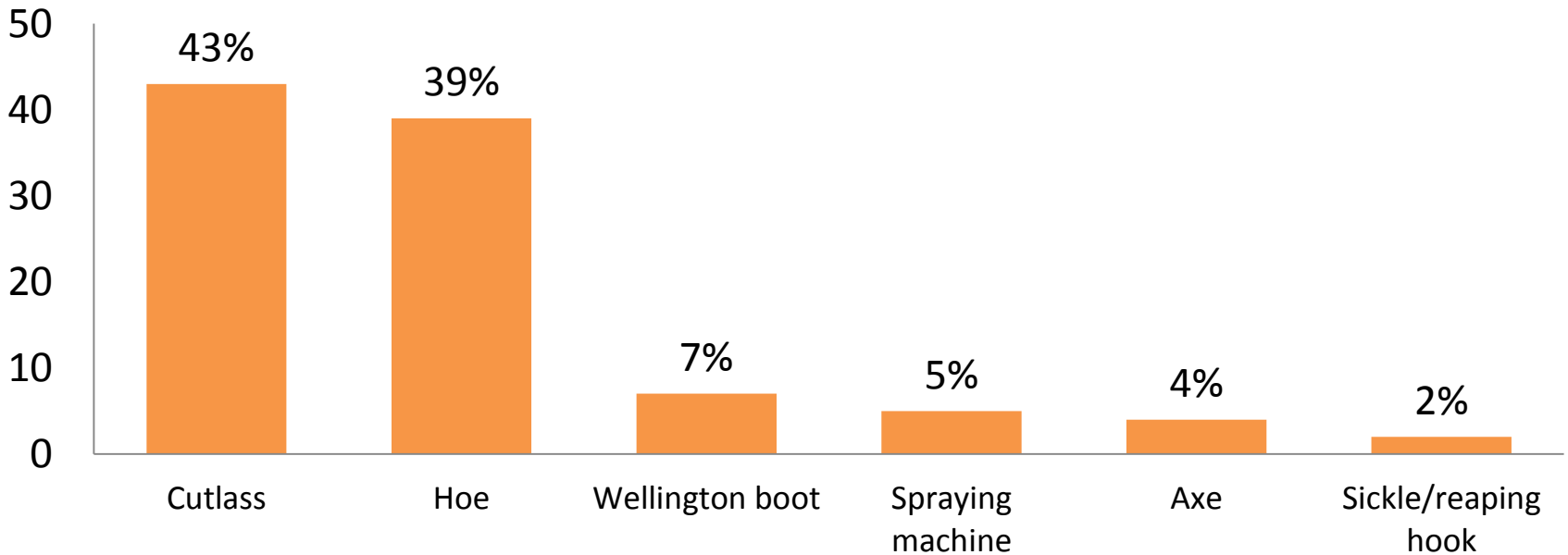


Accumulation d'Actifs par Ménage

Les transferts monétaires du LEAP vous ont-ils aidé à posséder l'un des outils agricoles suivants?

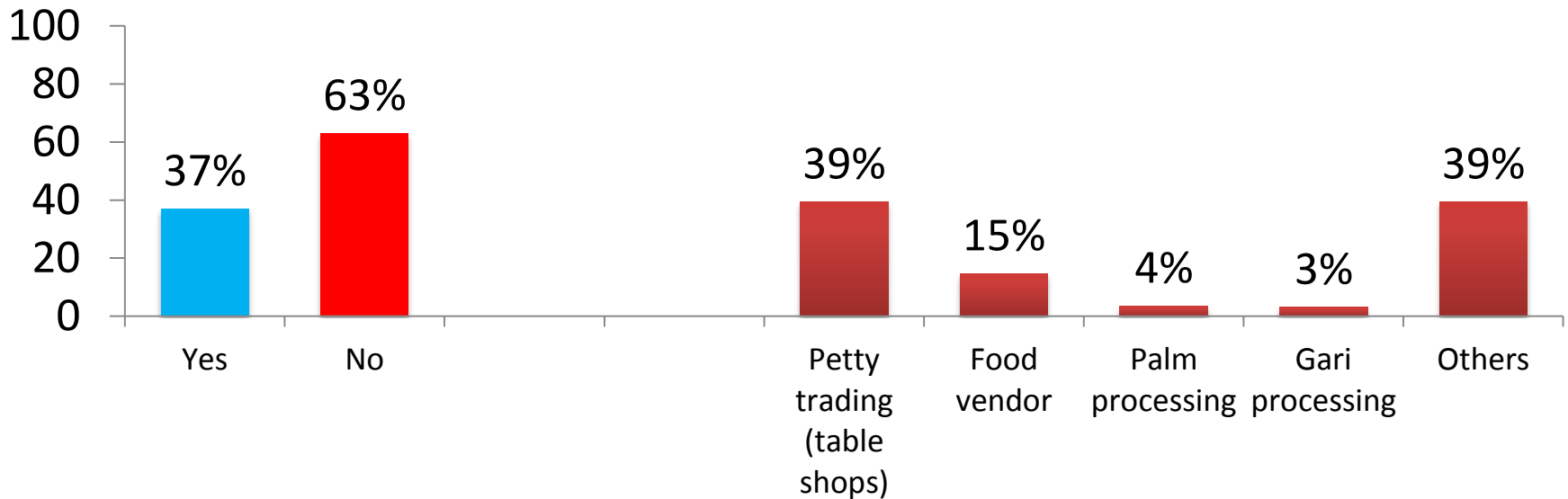
Plus de 80% utilisent leur argent LEAP pour acheter des outils agricoles tels que le sablés et la houe

Cependant, seulement environ un quart des bénéficiaires de HH LEAP ont acheté des intrants agricoles tels que des graines (26%), des engrais (19%) et des pesticides (29%)



Le ménage a-t-il investi une partie des transferts monétaires du LEAP dans une autre activité économique?

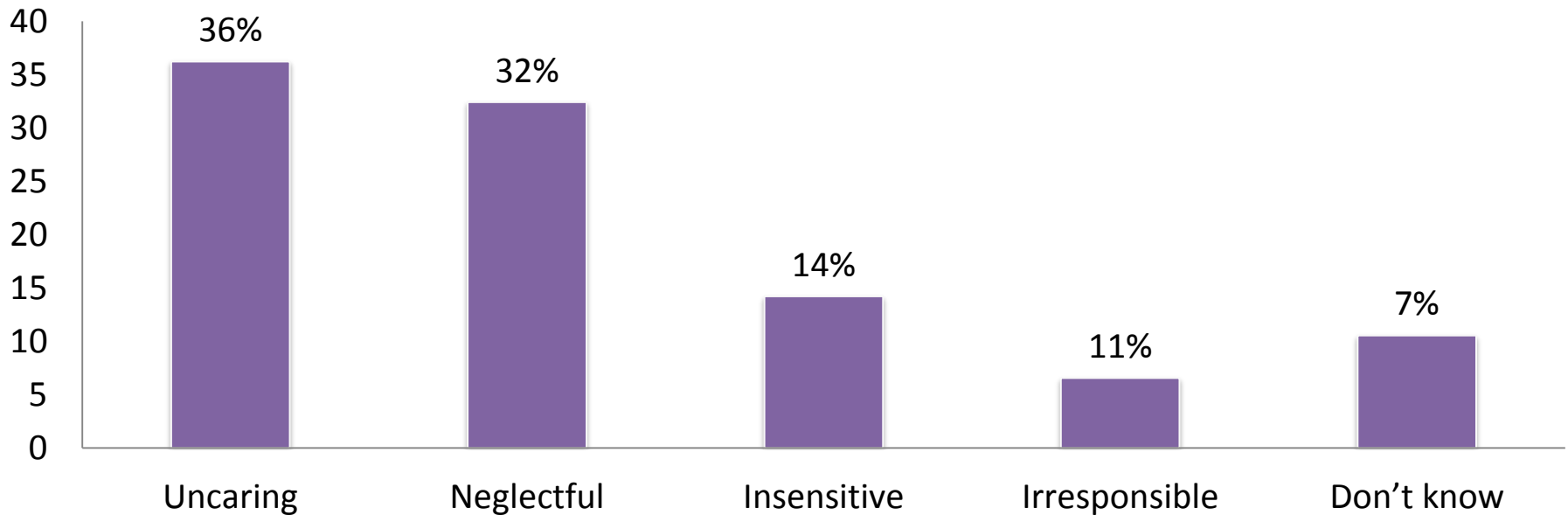
- Seul un tiers des ménages (37%) a investi une partie des transferts monétaires de LEAP
- Les activités principaux concernent: le petit commerce (39%), la vente de nourriture (15%) etc.



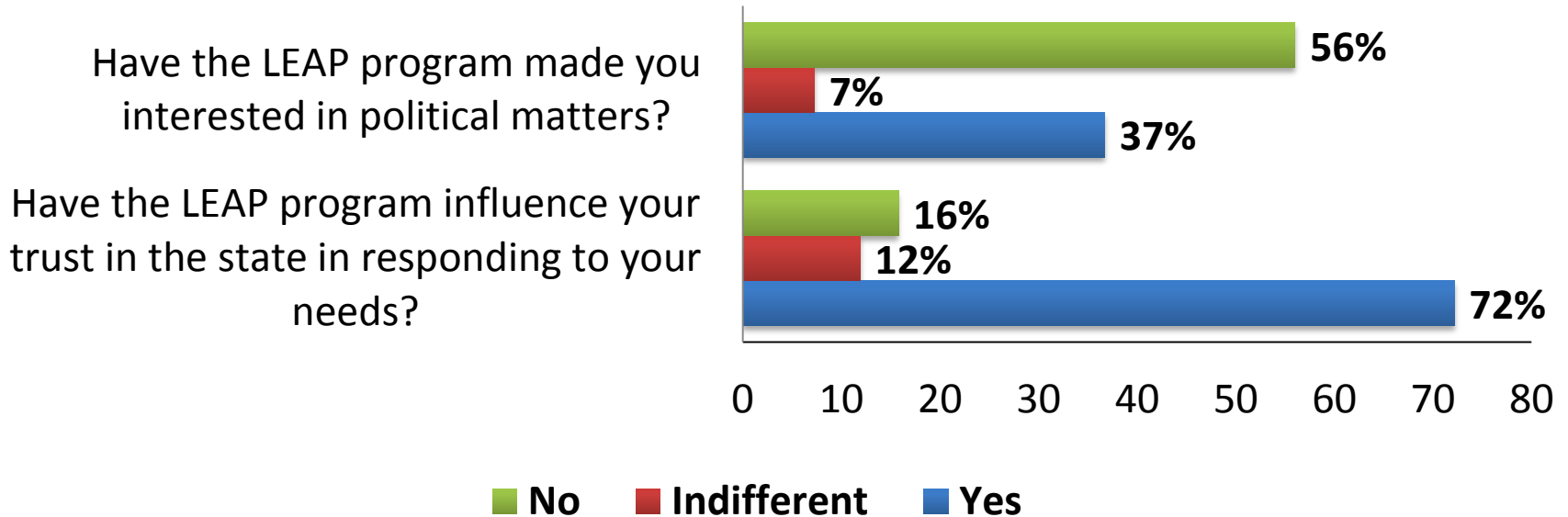
La Participation Citoyenne et les Relations Communautaires

Comment perceviez-vous le Gouvernement en ce qui concerne vos conditions de vie avant le programme du LEAP

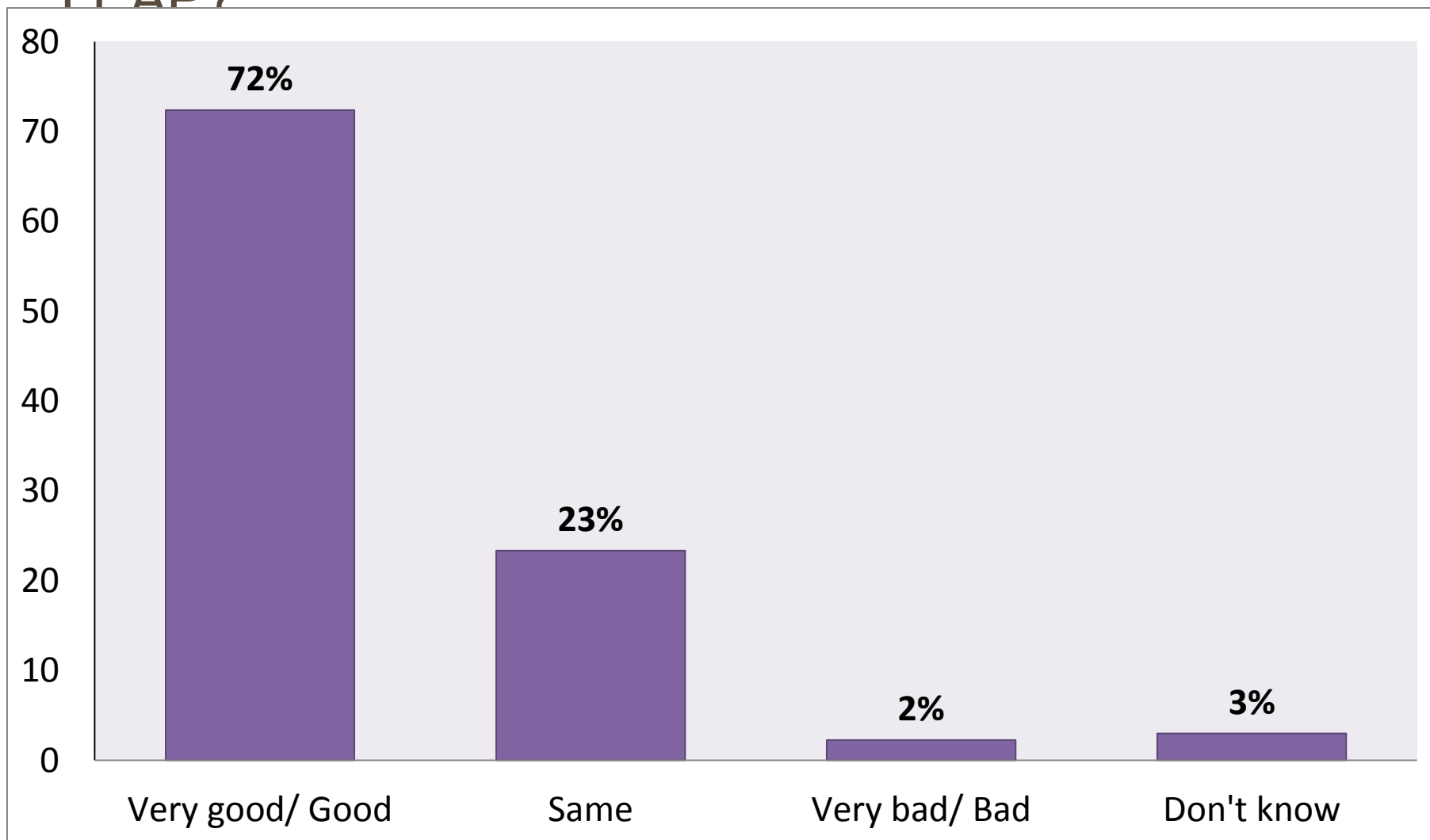
- 36% et 32% ont conclu que l'Etat était inattentionné et négligeant avant le programme du LEAP
- Cependant 91% sont très satisfaits du fait de recevoir une aide financière de l'Etat



- 72% ont conclu que le programme du LEAP a changé leur confiance en rapport avec la réponse appropriée de l'Etat quant à leurs besoins
- 67% ont reconnu que le programme du LEAP a favorisé leur intérêt à la participation des activités communautaires
- 87% ont confessé qu'ils sont confiants pour participer ou prendre part aux reunions de la communauté après avoir reçu LEAP.

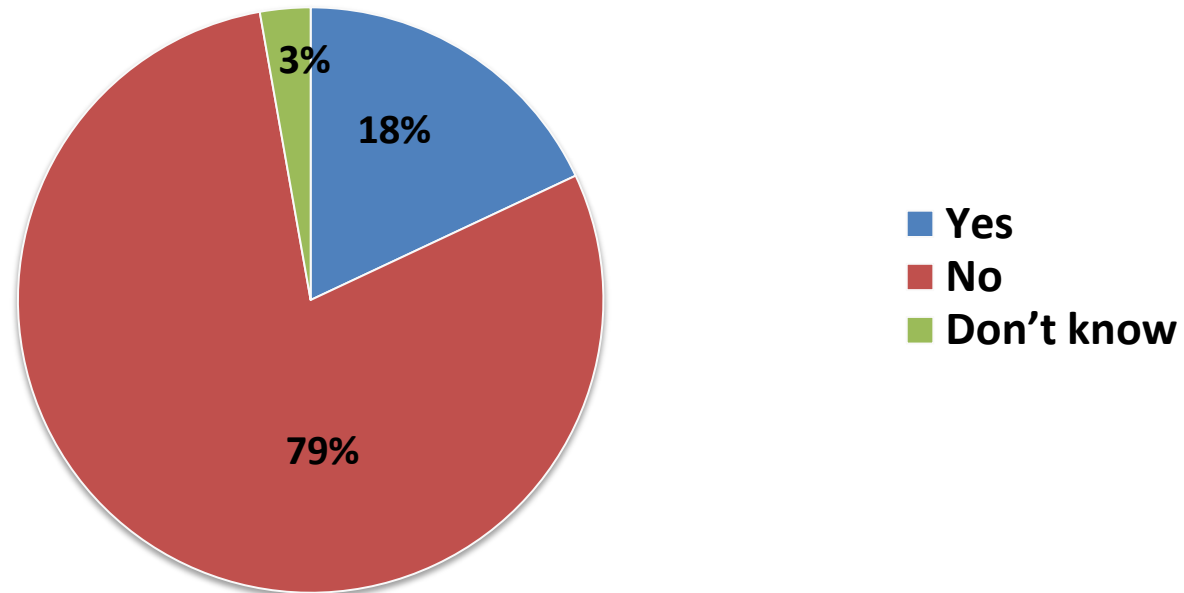


Quelle a été la relation entre toi et ta famille/les membres de ta communauté après avoir reçu le LEAP?



Existe-t-il une voie par laquelle tu peux exprimer tes problèmes et tenir l'Etat responsable de tout retard de paiement en espèces?

- Moins de 2 sur 10 ont répondu qu'il existe des canaux par lesquels ils peuvent faire entendre leurs voix et tenir l'Etat responsable lors des retards de paiement en espèces



Conclusions et conséquences politiques

- Contributions minimales à la réduction de la pauvreté par rapport au LEAP
- D'après les résultats, le LEAP dans une certaine mesure apporte une différence dans la vie des pauvres concernant diverses dimensions du développement humain à court terme: l'assiduité scolaire des enfants, l'incitation aux enfants de fréquenter l'école, la couverture d'assurance maladie, la participation de la communauté et faire confiance au gouvernement qui est bon pour l'édification efficace de l'État, etc.
- Toutefois, il n'y a pas de garantie pour une réduction durable de la pauvreté à long terme.
- C'est parce que le sondage a également révélé que les montants de LEAP n'étaient pas suffisants pour répondre aux besoins des ménages en matière de nourriture, de santé et d'agriculture.

Recommandations politiques

- Augmentation du montant du virement en espèces.
- Cela devrait se faire simultanément avec des stratégies ou des programmes qui aideraient le destinataire en espèces à diversifier les ressources du ménage dans les secteurs productifs.
- **Établir des mécanismes de rétroaction et de responsabilisation.**
- Le Ministère du genre, de l'enfance et de la protection sociale qui a la responsabilité de surveillance devrait instaurer des mécanismes de rétroaction et de responsabilisation pour promouvoir l'inclusivité et la transparence dans l'utilisation et le décaissement des transferts en espèces
- Mécanisme durable pour la réduction de la pauvreté en plus des transferts de fonds
- Il devrait y avoir un système pour fournir des subventions à l'agriculture pour les bénéficiaires du PAAT engagés dans l'agriculture afin de promouvoir l'atténuation de la pauvreté à long terme