

**Quels facteurs conduisent à l'entrée ou la sortie de la pauvreté
dans les pays en développement ?**

**Une méta-analyse des études sur la dynamique de
la pauvreté**

**Abdoulaye DIAGNE
UCAD/CRES
cres@cres-sn.org**

Introduction (1/4)

- Depuis l'adoption des Objectifs du millénaire pour le développement (OMD) en 2000 par la communauté internationale, la pauvreté a diminué dans de nombreux pays en développement. Toutefois le phénomène reste répandu puisqu'en 2015, environ 827 millions d'individus ne disposent pas de revenus suffisants pour mener une vie décente (World Bank, 2015).
- Dans ce contexte marqué par une incidence de pauvreté qui demeure élevée, l'ensemble de la communauté internationale a réaffirmé son engagement à exterminer la pauvreté sous toutes ces formes dans le monde à travers l'adoption des Objectif de Développement Durable post-2015 (ODD).

Introduction (2/4)

- L'atteinte de cet objectif passe par une meilleure compréhension du phénomène afin de mettre en œuvre des politiques efficaces. A cet effet, de nombreuses études traitant cette problématique sont réalisées dans l'objectif de formuler des politiques de lutte contre la pauvreté plus efficaces.
- Ces études fournissent une **description détaillée des conditions de vie** des populations à un instant précis dans le temps et servent à établir un **profil de pauvreté** sur la base duquel les populations vivant dans une situation de pauvreté sont clairement identifiées.
- Si ces études ont permis la formulation de politiques et programmes de lutte contre la pauvreté, comme les Documents de Stratégie de Réduction de la Pauvreté, il n'en demeure pas moins qu'elles permettent d'identifier seulement les population susceptibles d'être pauvres à **un instant donné**.

Introduction (3/4)

- Or, la pauvreté revêt aussi une dimension dynamique: au cours d'une vie, un individu ou ménage peut alterner les états de pauvreté et de non-pauvreté. Certains demeurent dans la pauvreté durant toute leur vie, d'autres l'expérimentent à certaines périodes de leur vie tandis qu'une autre catégorie ne connaît jamais cet état de privation.
- En matière de lutte contre la pauvreté, ce changement de perspectives est également important en ce sens qu'il permet de passer de la question «**Qui est le plus susceptible d'être pauvre à un instant donné?**» à "**Qui est le plus susceptible de rester pauvre ou qui présente plus de risque de devenir pauvre?**" (Cappellari et Jenkins 2002).
- La littérature sur les facteurs explicatifs des mouvements d'entrée et de sortie de la pauvreté est abondante.

Introduction (4/4)

- Les résultats liés à ces facteurs sont parfois **mitigés** parce que certaines études aboutissent à des résultats **similaires** alors que d'autres suggèrent des résultats divergents.
- Etant donné cette large diversité d'études et de résultats, peut-t-on identifier un groupe de facteurs qui sont **effectivement les leviers les plus puissants** pour sortir de la pauvreté ou pour empêcher d'y tomber ?
- Avons-nous **l'assurance que les programmes de lutte contre la pauvreté** en cours d'exécution sont fondés sur une **connaissance rigoureuse des facteurs les plus efficaces** pour sortir de la pauvreté le grand nombre d'individus ou de ménages ou les empêcher d'y tomber?
- Les études existantes ne fournissent pas une **synthèse complète des résultats** de la littérature sur les mouvements d'entrée et de sortie de la pauvreté pouvant apporter une réponse à ces questions. La présente recherche a pour but de combler cette lacune.

Objectifs

- Ce travail cherche à savoir si les facteurs, qui sont couramment utilisés dans les études pour expliquer la dynamique de la pauvreté, jouent en fait le rôle qui leur est souvent attribué. Quatre questions sous-tendent l'analyse:
1. Quel est **l'effet moyen des déterminants de l'entrée et de la sortie de la pauvreté**?
 2. Les études sur la dynamique de la pauvreté sont-elles caractérisées par un **biais de publication**?
 3. Même si un biais de publication existe, subsiste-t-il néanmoins un **impact réel de chacun** des déterminants mis en évidence dans la littérature pour expliquer la sortie ou l'entrée dans la pauvreté?
 4. Quelles sont les **sources de différenciation de l'ampleur** de l'effet des déterminants de la dynamique de la pauvreté rapportée par les études?

Méthodologie

- L'approche par **la méta-analyse** qui s'inspire des travaux de Card et Krueger (1995), Ashenfelter et al. (1999), Görg et Strobl (2001) a été adoptée.
- Il s'agit d'une approche qui consiste à **synthétiser de nombreux résultats issus** d'un nombre important d'études à partir d'outils statistiques et d'en tirer des conclusions.
- Cette recherche procède tout d'abord à une sélection des documents retenus dans l'analyse. Sur un ensemble de **117 papiers candidats**, **20** sont finalement choisis sur la base de critères clairement définis. L'un de ces critères est le fait que l'étude porte sur les pays en développement d'Afrique, d'Asie et d'Amérique latine et qu'elle traite également de la question de la dynamique de la pauvreté.

Principaux résultats:

Effets moyens des facteurs explicatifs de l'entrée et la sortie de la pauvreté

Figure 1 : Effet moyen de l'éducation sur la dynamique de la pauvreté

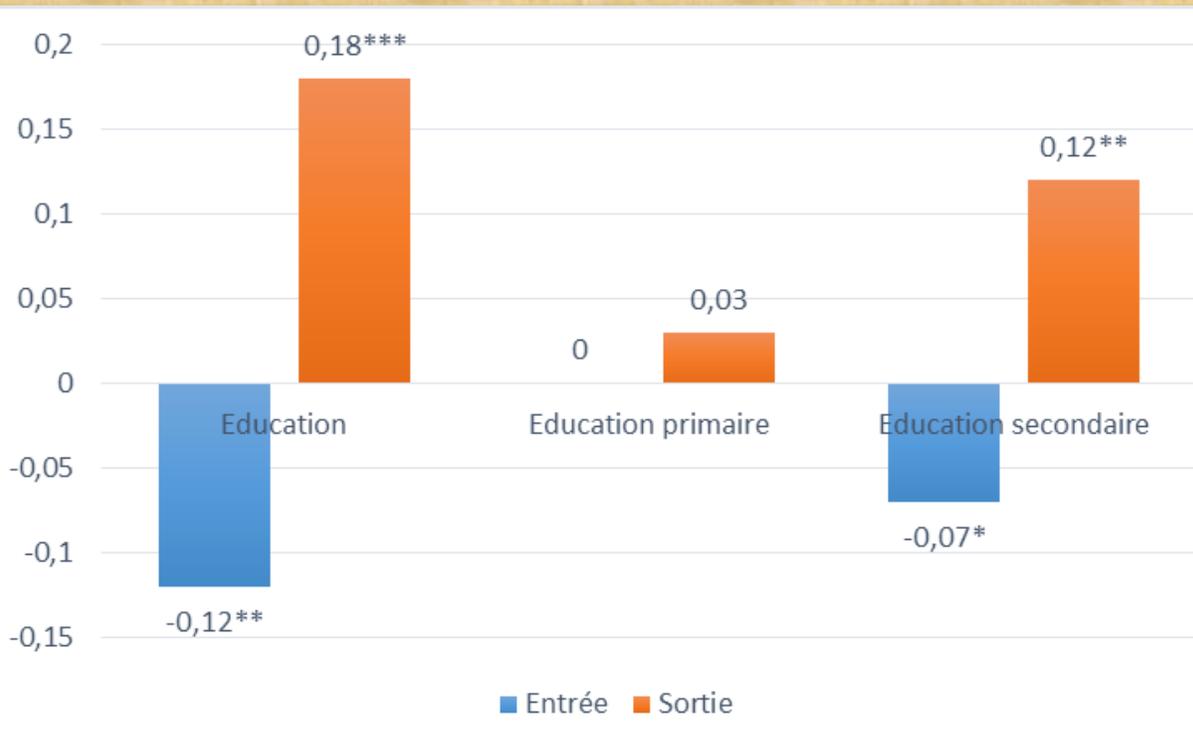
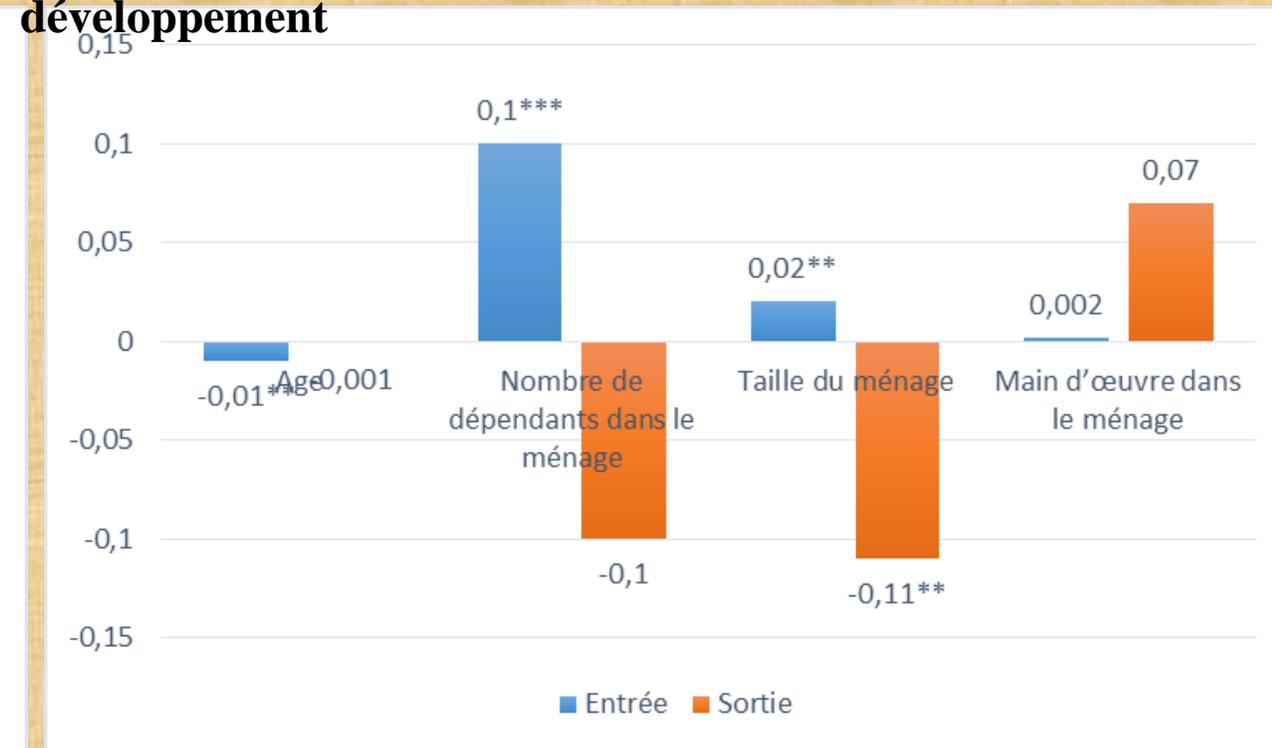


Figure 2: Effet moyen des caractéristiques démographiques sur la dynamique de la pauvreté dans les pays en développement



Significativité à 10% (*), 5% (**) et 1% (***)

Principaux résultats: Effets moyens des facteurs explicatifs de l'entrée et la sortie de la pauvreté

Figure 3: Effet moyen de l'emploi, du chômage et du revenu sur la dynamique de la pauvreté dans les pays en développement

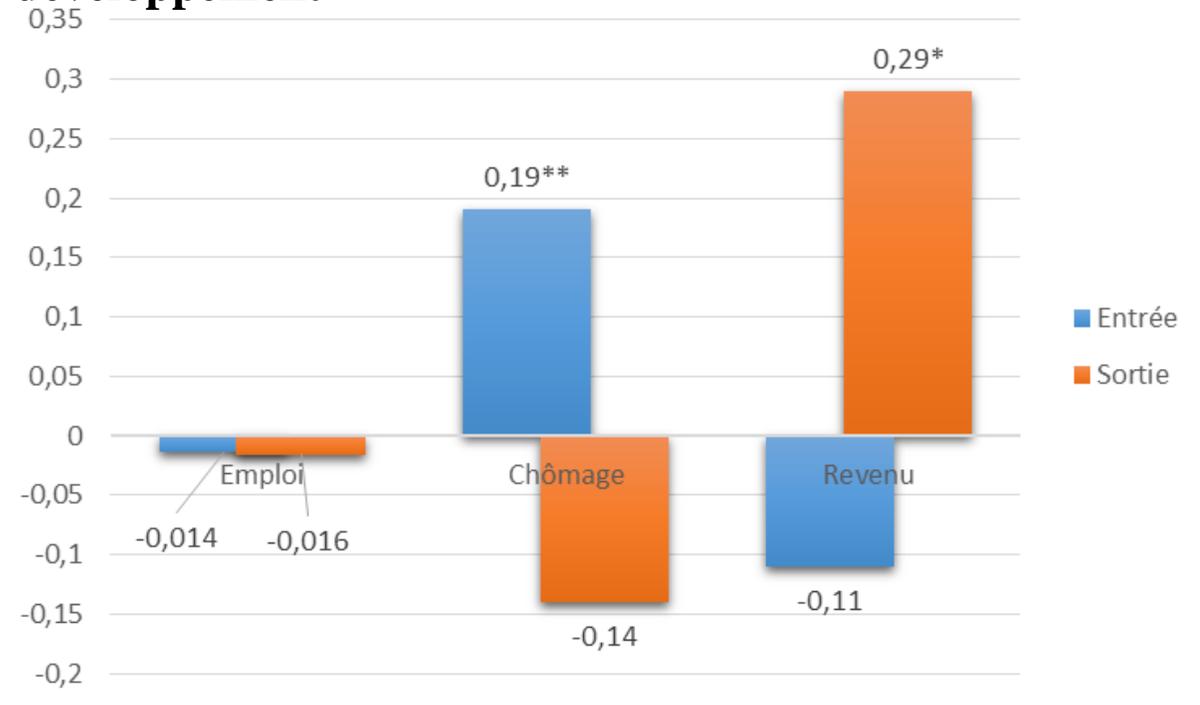
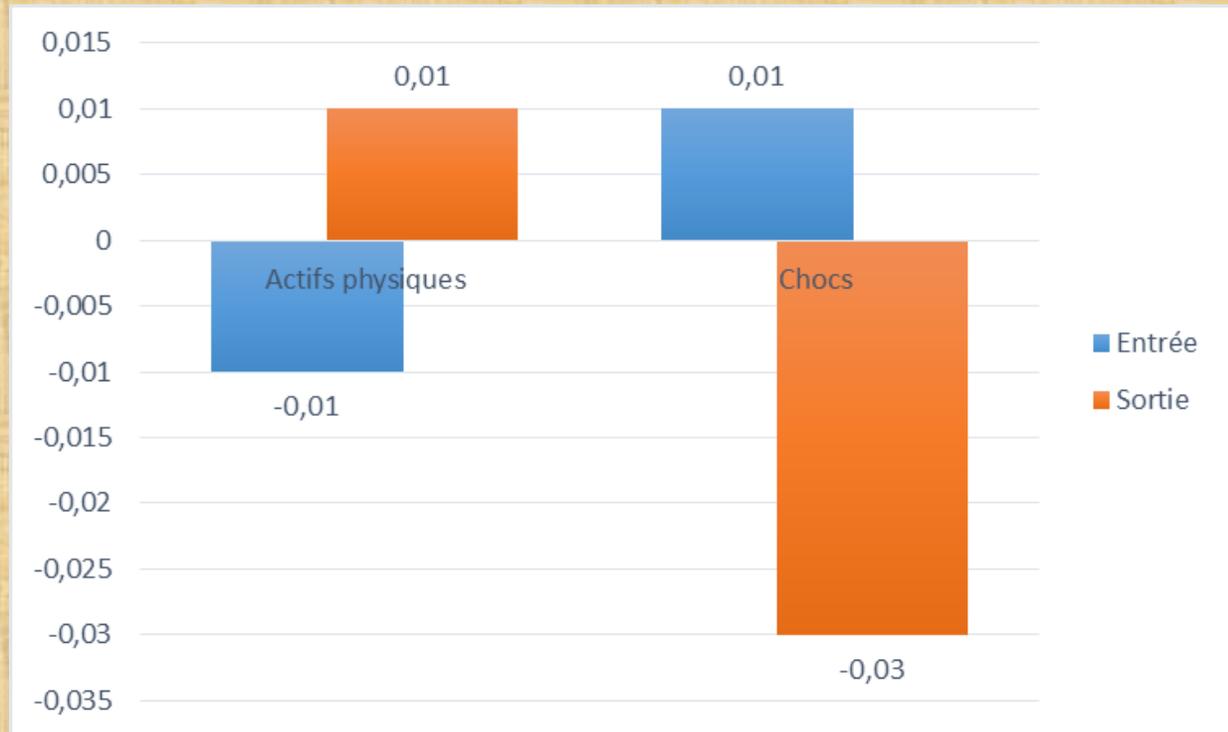


Figure 4: Effet moyen des actifs physiques et des chocs sur la dynamique de la pauvreté dans les pays en développement



Significativité à 10% (*), 5% (**) et 1% (***)

Principaux résultats:

Biais de publication, effet réel et sources d'hétérogénéité

- Un biais de publication existe lorsque la publication d'une étude dépend de la significativité (biais de publication de type II) et / ou du signe (biais de publication de type I) des effets obtenus.
- Les résultats montrent que, dans l'ensemble, les travaux publiés sur les déterminants de la dynamique de la pauvreté **sont principalement ceux qui sont significatifs et qui sont conformes à l'intuition économique.**
- Toutefois, les tests statistiques suggèrent que ce biais de publication ne remet pas en question l'effet réel des facteurs explicatifs de la dynamique de la pauvreté.
- Les principales **sources d'hétérogénéité de l'ampleur des effets** sont: le modèle utilisé dans l'étude, le nombre d'observations, la couverture de l'enquête, le type de document, l'année de publication, l'indicateur de bien-être, et le continent

Recommandations de politiques

- Quatre recommandations ressortent de nos résultats :
- ❖ Étant donné que les **actifs physiques et les revenus** se révèlent être de puissants leviers pour sortir de la pauvreté ou empêcher d'y entrer, les politiques publiques devraient favoriser des programmes qui mettent l'accent sur la **génération de revenus, l'amélioration de l'équipement** pour les petits producteurs, la **protection des terres** contre les effets du changement climatique, etc..
- ❖ Trois facteurs qui **font entrer dans la pauvreté émergent** de la littérature: **le nombre élevé de personnes dépendantes, la taille du ménage et le chômage**. Les deux premiers facteurs sont d'ordre démographique, ce qui confirme l'importance de la prise en compte des **politiques de population** dans les stratégies de réduction de la pauvreté.

Recommandations de politiques

- ❖ Si globalement, **l'éducation** reste un puissant moteur de lutte contre la pauvreté, **l'éducation primaire n'a plus cette capacité de sortir un ménage de la pauvreté, ni d'empêcher de tomber dans la pauvreté.** La **formation professionnelle** des jeunes qui ne peuvent pas poursuivre leurs études au collège ou au lycée devrait être privilégié.
- ❖ Encourager la recherche basée sur de **grands échantillons**, avec une vaste couverture nationale et internationale afin d'identifier les facteurs qui affectent vraiment la dynamique de la pauvreté.

Merci de votre attention !